

## ЗВІТ

*за результатами анкетування студентів  
Хмельницького національного університету  
щодо оцінювання навчальної дисципліни,  
яку вивчали у поточному навчальному семестрі*

Освітній ступінь - "Бакалавр"

Спеціальність - 051 "Економіка"

Освітньо-професійна програма - "HR-інжиніринг у бізнес-економіці"

Дисципліна "Управління діловими комунікаціями та HR-нетворкінг"

Курс - 2 курс

Навчальний рік 2023-2024

Семестр осінній

Загальна чисельність респондентів - 43 особи

### 1 Організація освітнього процесу при вивченні дисципліни

#### 1.1 Якість організації навчального процесу з дисципліни

(проведення занять за розкладом, проведення консультацій, надання методичної допомоги студентам тощо)

- 58,1 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 34,9 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 7 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

#### 1.2 Наявність чітких критеріїв

оцінювання результатів навчання з дисципліни та їх доступність

- 53,5 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 32,6 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 11,6 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

#### 1.3 Відповідність форм контрольних заходів (тестування, колоквиум, есе) змісту навчального матеріалу дисципліни

- 67,4 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 25,6 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 7 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

#### 1.4 Вчасність відображення результатів Ваших навчальних досягнень в електронному журналі

- 62,8 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 25,6 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 9,3 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

### 2 Зміст навчальної дисципліни та її презентація у MOODLe

#### 2.1 Повнота представлення навчальної дисципліни у MOODLe на початок семестру (наявність лекцій, практичних (лабораторних), завдань для самостійної роботи та контрольні заходи)

- 55,8 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 34,9 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 9,3 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

- 2.2 Актуальність та повнота лекційних матеріалів, розміщених у MOODLe
- 55,8 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
  - 37,2 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
  - 7 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

- 2.3 Наявність та повнота методичних рекомендацій до практичних (лабораторних) та планів семінарських занять, розміщених у MOODLe
- 60,5 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
  - 30,2 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
  - 9,3 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

- 2.4 Інформативність навчальних матеріалів для виконання самостійної роботи, розміщених у MOODLe
- 69,8 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
  - 27,9 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
  - 2,3 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

- 2.5 Проведення обговорень (консультацій) в межах курсу на базі ресурсу «форум»
- 62,8 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
  - 30,2 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
  - 7 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

- 2.6 Складність контрольних завдань, розміщених у MOODLe, та їх практична спрямованість
- 53,5 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
  - 20,9 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
  - 23,3 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

- 2.7 Частота звернення Вами до навчальних матеріалів, розміщеними у MOODLe
- 46,5 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
  - 44,2 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
  - 9,3 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

### 3 Викладач очима студента

- 3.1 Зацікавленість викладача навчальною дисципліною та успіхами студентів з дисципліни
- 65,1 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
  - 20,9 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
  - 11,6 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

- 3.2 Доступність викладання навчального матеріалу
- 67,4 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
  - 25,6 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
  - 7,0 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

- 3.3 Уміння налагоджувати конструктивну взаємодію зі студентами (у т.ч. доброзичливість і такт по відношенню до студентів)
- 65,1 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
  - 25,6 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
  - 9,3 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

- 3.4 Об'єктивність та прозорість оцінювання Ваших навчальних досягнень
- 62,8 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
  - 25,6 % студентів обрали - 4 (високий рівень);

- 7 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

#### 4 Реалізація очікувань щодо навчальної дисципліни

##### 4.1 Задоволеність вивченою навчальною дисципліною в цілому

- 65,1 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 25,6 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 7 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

##### 4.2 Корисність навчальної дисципліни

для Вашої майбутньої професійної діяльності та/або саморозвитку

- 60,5 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 20,9 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 16,3 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

##### 4.3 Сприяння формуванню потрібних soft skills

(критичне мислення, робота в команді, комунікація тощо)

- 60,5 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 23,3 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 14 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

##### 4.4 Наскільки збігаються Ваші очікування

щодо навчальної дисципліни на початку та наприкінці її вивчення

- 58,1 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 20,9 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 16,3 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

##### 4.5 Рекомендація щодо вивчення курсу наступним поколінням студентів

- 51,2 % студентів обрали - 5 (рекомендую обов'язково);
- 37,2 % студентів обрали - 4 (рекомендую);
- 7 % студентів обрали - 3 (рекомендую з удосконаленням).

##### 4.6 Ваші пропозиції та побажання для покращення дисципліни

- 80 % студентів обрали – все влаштовує;
- 20 % студентів обрали добре.