

ЗВІТ

*за результатами анкетування студентів
Хмельницького національного університету
щодо оцінювання навчальної дисципліни,
яку вивчали у поточному навчальному семестрі*

Освітній ступінь - "Бакалавр"

Спеціальність - 051 "Економіка"

Освітньо-професійна програма - "HR-інжиніринг у бізнес-економіці"

Дисципліна "Соціальна економіка"

Курс - 1 курс

Навчальний рік 2022-2023

Семестр осінній

Дата проведення анкетування: 29.12.2022 - 09.01.2023

Загальна чисельність респондентів - 29 осіб

1 курс – 29 осіб;

1 Організація освітнього процесу при вивченні дисципліни

1.1 Якість організації навчального процесу з дисципліни

(проведення занять за розкладом, проведення консультацій, надання методичної допомоги студентам тощо)

- 55,2 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 37,9 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 6,9 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

1.2 Наявність чітких критеріїв

оцінювання результатів навчання з дисципліни та їх доступність

- 48,3 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 41,4 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 10,3 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

1.3 Відповідність форм контрольних заходів (тестування, колоквиум, есе) змісту навчального матеріалу дисципліни

- 48,3 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 37,9 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 13,8 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

1.4 Вчасність відображення результатів Ваших навчальних досягнень в електронному журналі

- 44,8 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 27,6 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 27,6 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

2 Зміст навчальної дисципліни та її презентація у MOODLe

2.1 Повнота представлення навчальної дисципліни у MOODLe на початок семестру (наявність лекцій, практичних (лабораторних), завдань для самостійної роботи та контрольні заходи)

- 62,1 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 31 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 6,9 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

2.2 Актуальність та повнота лекційних матеріалів, розміщених у MOODLe

- 62,1 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 34,5 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 3,4 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

2.3 Наявність та повнота методичних рекомендацій

до практичних (лабораторних) та планів семінарських занять, розміщених у MOODLe

- 48,3 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 48,3 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 3,4 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

2.4 Інформативність навчальних матеріалів

для виконання самостійної роботи, розміщених у MOODLe

- 58,6 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 37,9 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 3,4 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

2.5 Проведення обговорень (консультацій) в межах курсу на базі ресурсу «форум»

- 51,7 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 37,9 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 10,3 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

2.6 Складність контрольних завдань, розміщених у MOODLe, та їх практична спрямованість

- 41,4 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 48,3 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 10,3 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

2.7 Частота звернення Вами до навчальних матеріалів, розміщеними у MOODLe

- 51,7 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 37,9 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 10,3 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

3 Викладач очима студента

3.1 Зацікавленість викладача навчальною дисципліною та успіхами студентів з дисципліни

- 48,3 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 41,4 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 10,3 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

3.2 Доступність викладання навчального матеріалу

- 58,6 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 34,5 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 6,9 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

3.3 Уміння налагоджувати конструктивну взаємодію зі студентами

(у т.ч. доброзичливість і такт по відношенню до студентів)

- 65,5 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 27,6 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 6,9 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

3.4 Об'єктивність та прозорість оцінювання Ваших навчальних досягнень

- 41,4 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 51,7 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 6,9 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

4 Реалізація очікувань щодо навчальної дисципліни

4.1 Задоволеність вивченою навчальною дисципліною в цілому

- 48,3 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 44,8 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 6,9 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

4.2 Корисність навчальної дисципліни

для Вашої майбутньої професійної діяльності та/або саморозвитку

- 58,6 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 31,0 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 10,3 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

4.3 Сприяння формуванню потрібних soft skills

(критичне мислення, робота в команді, комунікація тощо)

- 58,6 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 27,6 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 13,8 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

4.4 Наскільки збігаються Ваші очікування

щодо навчальної дисципліни на початку та наприкінці її вивчення

- 48,3 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 31,0 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 20,7 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

4.5 Рекомендація щодо вивчення курсу наступним поколінням студентів

- 27,6 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 55,2 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 17,2 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

4.6 Ваші пропозиції та побажання для покращення дисципліни

- 65 % студентів обрали – все влаштовує;
- 41,4 % студентів обрали - добре;
- 10,3 % студентів обрали – нічого не змінювати.