

ЗВІТ

*за результатами анкетування студентів
Хмельницького національного університету
щодо оцінювання навчальної дисципліни,
яку вивчали у поточному навчальному семестрі*

Освітній ступінь - "Бакалавр"

Спеціальність - 051 "Економіка"

Освітньо-професійна програма - "HR-інжиніринг у бізнес-економіці"

Дисципліна "Міжнародний бізнес"

Курс - 2 курс

Навчальний рік 2022-2023

Семестр осінній

Дата проведення анкетування: 29.12.2022 - 09.01.2023

Загальна чисельність респондентів - 14 осіб

2 курс – 14 осіб;

1 Організація освітнього процесу при вивченні дисципліни

1.1 Якість організації навчального процесу з дисципліни

(проведення занять за розкладом, проведення консультацій, надання методичної допомоги студентам тощо)

- 71,4 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 14,3 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 14,3 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

1.2 Наявність чітких критеріїв

оцінювання результатів навчання з дисципліни та їх доступність

- 85,7 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 7,1 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 7,1 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

1.3 Відповідність форм контрольних заходів (тестування, колоквиум, есе) змісту навчального матеріалу дисципліни

- 64,3 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 28,6 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 7,1 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

1.4 Вчасність відображення результатів Ваших навчальних досягнень в електронному журналі

- 64,3 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 21,4 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 14,3 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

2 Зміст навчальної дисципліни та її презентація у MOODLe

2.1 Повнота представлення навчальної дисципліни у MOODLe на початок семестру (наявність лекцій, практичних (лабораторних), завдань для самостійної роботи та контрольні заходи)

- 57,1 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 35,7 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 7,1 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

2.2 Актуальність та повнота лекційних матеріалів, розміщених у MOODLe

- 71,4 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 14,3 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 14,3 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

2.3 Наявність та повнота методичних рекомендацій

до практичних (лабораторних) та планів семінарських занять, розміщених у MOODLe

- 71,4 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 21,4 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 7,1 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

2.4 Інформативність навчальних матеріалів

для виконання самостійної роботи, розміщених у MOODLe

- 78,6 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 14,3 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 7,1 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

2.5 Проведення обговорень (консультацій) в межах курсу на базі ресурсу «форум»

- 71,4 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 7,1 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 21,4 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

2.6 Складність контрольних завдань, розміщених у MOODLe, та їх практична спрямованість

- 50,0 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 28,7 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 21,3 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

2.7 Частота звернення Вами до навчальних матеріалів, розміщеними у MOODLe

- 78,6 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 14,3 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 7,1 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

3 Викладач очима студента

3.1 Зацікавленість викладача навчальною дисципліною та успіхами студентів з дисципліни

- 85,7 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 7,1 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 7,1 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

3.2 Доступність викладання навчального матеріалу

- 71,4 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 21,4 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 7,1 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

3.3 Уміння налагоджувати конструктивну взаємодію зі студентами

(у т.ч. доброзичливість і такт по відношенню до студентів)

- 85,7 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 7,1 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 7,1 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

3.4 Об'єктивність та прозорість оцінювання Ваших навчальних досягнень

- 78,6 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 14,3 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 7,1 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

4 Реалізація очікувань щодо навчальної дисципліни

4.1 Задоволеність вивченою навчальною дисципліною в цілому

- 71,4 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 14,3 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 14,3 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

4.2 Корисність навчальної дисципліни

для Вашої майбутньої професійної діяльності та/або саморозвитку

- 71,4 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 21,5 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 7,1 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

4.3 Сприяння формуванню потрібних soft skills

(критичне мислення, робота в команді, комунікація тощо)

- 71,4 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 21,5 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 7,1 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

4.4 Наскільки збігаються Ваші очікування

щодо навчальної дисципліни на початку та наприкінці її вивчення

- 57,1 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 28,7 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 14,2 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

4.5 Рекомендація щодо вивчення курсу наступним поколінням студентів

- 57,1 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 35,7 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 7,1 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

4.6 Ваші пропозиції та побажання для покращення дисципліни

- 75 % студентів обрали – все влаштовує;
- 20,0 % студентів обрали добре;
- 5 % студентів обрали – удосконалити лекції.