

ЗВІТ

*за результатами анкетування студентів
Хмельницького національного університету
щодо оцінювання навчальної дисципліни,
яку вивчали у поточному навчальному семестрі*

Освітній ступінь - "Магістр"

Спеціальність - 051 "Економіка"

Освітньо-професійна програма - "HR-інжиніринг у бізнес-економіці"

Дисципліна " HR-девелопмент" вибіркова

Курс - 1 курс

Навчальний рік 2024-2025

Семестр весняний

1 Чинники вибору навчальної дисципліни

1.1 Хто вплинув на Ваш вибір цієї навчальної дисципліни?

це був мій самостійний вибір – 100%

1.2 Чим Ви керувалися при виборі цієї навчальної дисципліни?

розвиток та удосконалення власних здібностей та нахилів – 50%

формування гнучких навичок (soft skills) - 50%

1.3 Оцініть складність механізму здійснення вибору вибірових дисциплін з Каталогу вибірових дисциплін

не складно – 90%

користуюся допомогою іншої особи (куратор, староста, одногрупник) – 10%

2 Організація освітнього процесу при вивченні дисципліни

2.1 Якість організації навчального процесу з дисципліни

(проведення занять за розкладом, проведення консультацій, надання методичної допомоги студентам тощо)

- 80 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);

- 10 % студентів обрали - 4 (високий рівень);

- 10 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

2.2 Застосування на заняттях інтерактивних (інформаційно-комунікаційних) технологій навчання (дискусії, робота в малих групах, майстер-класи, тренінги тощо)

- 80 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);

- 20 % студентів обрали - 4 (високий рівень);

2.3 Наявність чітких критеріїв

оцінювання результатів навчання з дисципліни та їх доступність

- 90 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);

- 5 % студентів обрали - 4 (високий рівень);

- 5 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

2.4. Відповідність форм контрольних заходів (тестування, колоквиум, есе) змісту навчального матеріалу дисципліни

- 70 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);

- 20 % студентів обрали - 4 (високий рівень);

- 10 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

3 Зміст вибіркової навчальної дисципліни та її презентація у Moodle

3.1 Повнота представлення навчальної дисципліни у MOODLe на початок семестру (наявність лекцій, практичних (лабораторних), завдань для самостійної роботи та контрольні заходи)

- 70 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 15 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 15 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

3.2 Актуальність та повнота лекційних матеріалів, розміщених у MOODLe

- 90 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 5 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 5 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

3.3 Наявність та повнота методичних рекомендацій

до практичних (лабораторних) та планів семінарських занять, розміщених у MOODLe

- 80 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 10 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 10 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

3.4 Інформативність навчальних матеріалів

для виконання самостійної роботи, розміщених у MOODLe

- 80 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 15 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 5 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

3.5 Складність контрольних завдань, розміщених у MOODLe, та їх практична спрямованість

- 70 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 20 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 10 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

3.6 Частота звернення Вами до навчальних матеріалів, розміщених у MOODLe

- 80 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 15 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 15 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

4 Викладач очима студента

4.1 Зацікавленість викладача навчальною дисципліною та успіхами студентів з дисципліни

- 90 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 5 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 5 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

4.2 Доступність викладання навчального матеріалу

- 80 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 10 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 10 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

4.3 Уміння налагоджувати конструктивну взаємодію зі студентами

(у т.ч. доброзичливість і такт по відношенню до студентів)

- 75 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 20 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 5 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

4.4 Об'єктивність та прозорість оцінювання Ваших навчальних досягнень

- 80 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 20 % студентів обрали - 4 (високий рівень).

5 Реалізація очікувань щодо навчальної дисципліни

5.1 Задоволеність вивченою навчальною дисципліною в цілому

- 90 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 5 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 5 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

5.2 Корисність навчальної дисципліни для Вашої майбутньої професійної діяльності та/або саморозвитку

- 85 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 10 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 5 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

5.3 Сприяння формуванню потрібних soft skills

(критичне мислення, робота в команді, комунікація тощо)

- 80 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 10 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 10 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

5.4 Наскільки збігаються Ваші очікування

щодо навчальної дисципліни на початку та наприкінці її вивчення

- 70 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 20 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 10 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

5.5 Рекомендація щодо вивчення курсу наступним поколінням студентів

- 80 % студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 10 % студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 10 % студентів обрали - 3 (середній рівень).

5.6 Ваші пропозиції та побажання для покращення дисципліни

- 90 % студентів обрали – все влаштовує;
- 5 % студентів обрали добре;
- 5 % студентів обрали – оновити лекції.