

ЗВІТ
за результатами анкетування студентів
Хмельницького національного університету
щодо оцінювання навчальної дисципліни,
яку студенти вивчали у поточному навчальному семестрі

На виконання наказу ректора від 02.04.2021 №16 «Про залучення внутрішніх стейкхолдерів до процедур забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в університеті відповідно до Програми опитування стейкхолдерів»

Дата проведення анкетування: 28.06.2021 - 01.07.2021

Загальна чисельність респондентів - 16 осіб

Освітній ступінь – Магістр

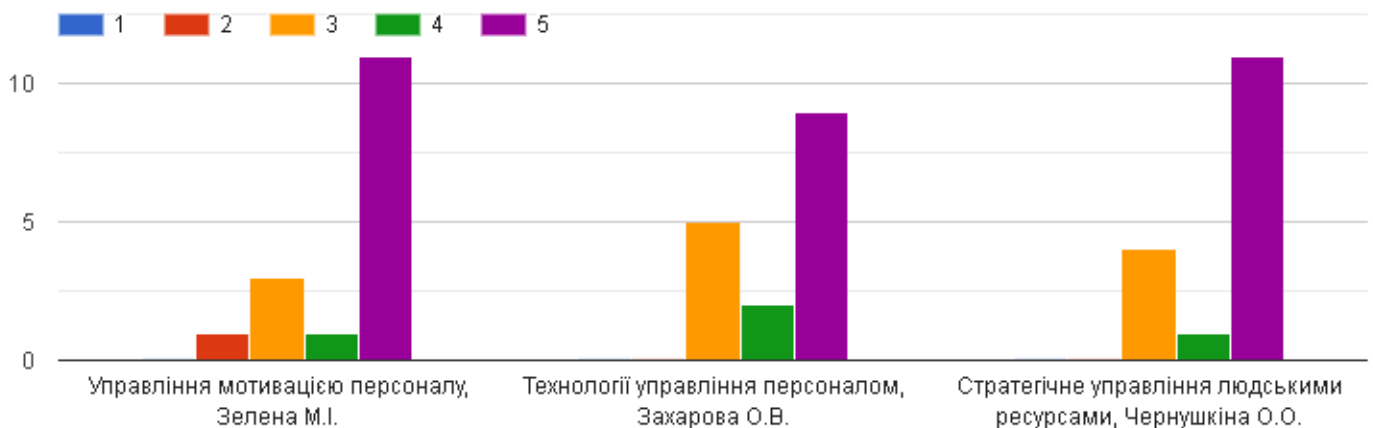
Спеціальність – «Економіка 051»

ОПП - «Управління персоналом та економіка праці»

Питання 1

Повнота представлення навчальних дисциплін у модульному середовищі для навчання на початок семестру (наявність лекцій, практичних (лабораторних), контрольних заходів із зазначенням термінів їх здачі).

Шкала оцінювання: 1 – низький, 2 – нижчий за середній, 3 – середній, 4 високий, 5 – дуже високий.



Управління мотивацією персоналу, Зелена М.І.:

- 68,8% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 6,3% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 18,8% студентів обрали - 3 (середній рівень);
- 6,3% студентів обрали - 2 (нижчий за середнє рівень).

Технології управління персоналом, Захарова О.В.:

- 56,3% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 12,5% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 31,3% студентів обрали - 3 (середній рівень).

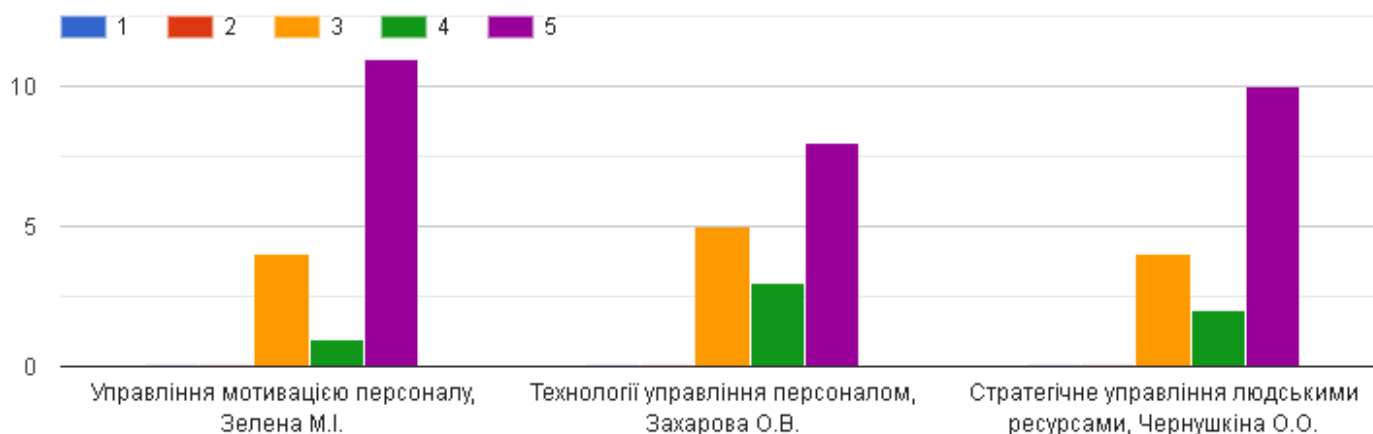
Стратегічне управління людськими ресурсами, Чернушкіна О.О.:

- 68,8% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 6,3% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 25,0% студентів обрали - 3 (середній рівень).

Питання 2

Актуальність та повнота лекційних матеріалів.

Шкала оцінювання: 1 – низький, 2 – нижчий за середній, 3 – середній, 4 високий, 5 – дуже високий.



Управління мотивацією персоналу, Зелена М.І.:

- 68,8% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 6,3% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 25,0% студентів обрали - 3 (середній рівень).

Технології управління персоналом, Захарова О.В.:

- 50,0% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 18,8% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 31,3% студентів обрали - 3 (середній рівень).

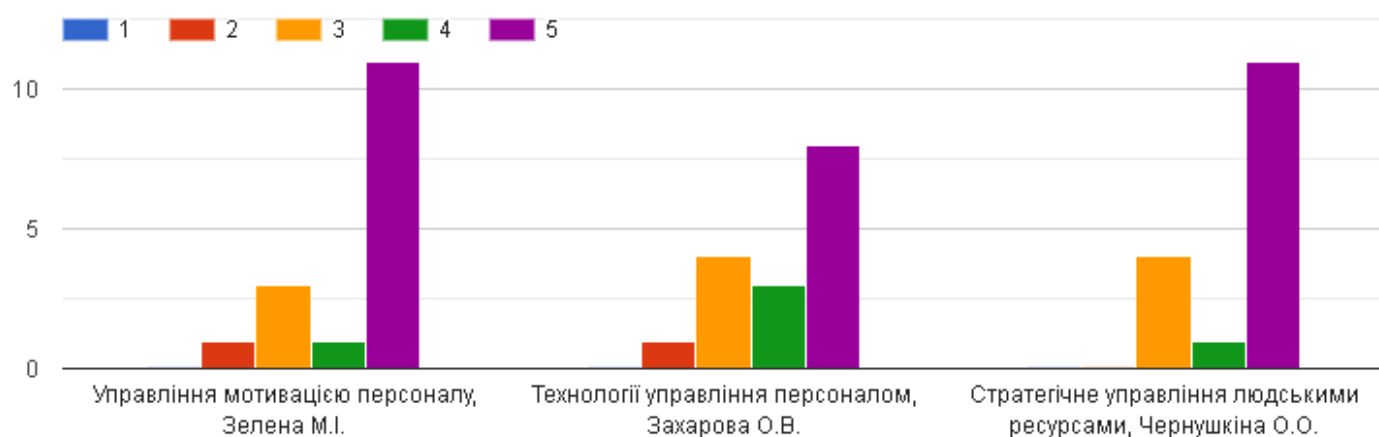
Стратегічне управління людськими ресурсами, Чернушкіна О.О.:

- 62,5% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 12,5% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 25,0% студентів обрали - 3 (середній рівень).

Питання 3

Корисність методичного забезпечення для Вашої підготовки допрактичних (лабораторних), семінарських занять.

Шкала оцінювання: 1 – низький, 2 – нижчий за середній, 3 – середній, 4 високий, 5 – дуже високий.



Управління мотивацією персоналу, Зелена М.І.:

- 68,8% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 6,3% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 18,8% студентів обрали - 3 (середній рівень);
- 6,3% студентів обрали - 2 (нижчий за середній рівень).

Технології управління персоналом, Захарова О.В.:

- 50,0% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 18,8% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 25,0% студентів обрали - 3 (середній рівень);
- 6,3% студентів обрали - 2 (нижчий за середнє рівень).

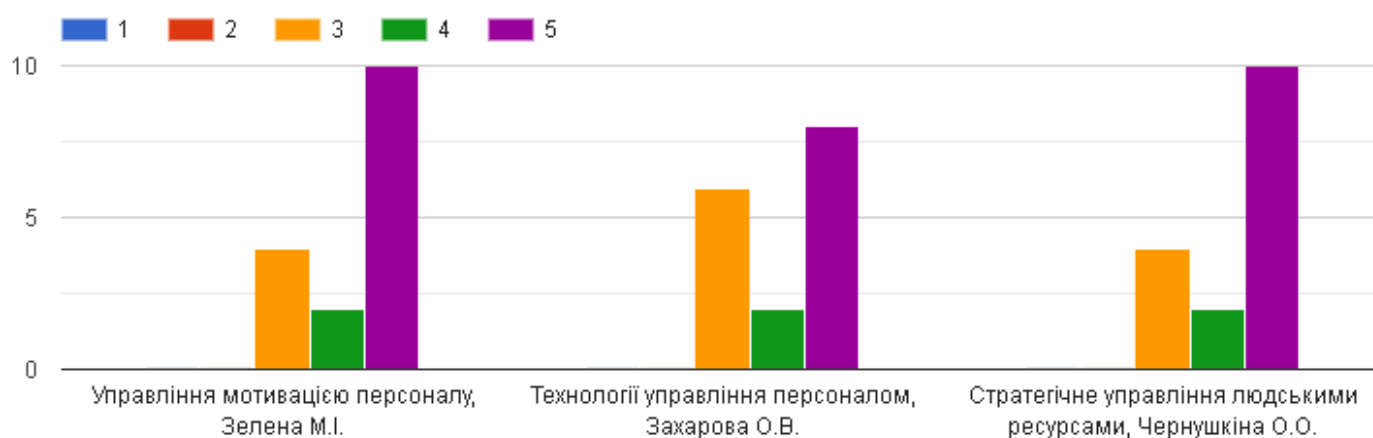
Стратегічне управління людськими ресурсами, Чернушкіна О.О.:

- 68,8% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 6,3% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 25,0% студентів обрали - 3 (середній рівень).

Питання 4

Корисність методичного забезпечення для Вашої підготовки допрактичних (лабораторних), семінарських занять.

Шкала оцінювання: 1 – низький, 2 – нижчий за середній, 3 – середній, 4 високий, 5 – дуже високий.



Управління мотивацією персоналу, Зелена М.І.:

- 62,5% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 12,5% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 25,0% студентів обрали - 3 (середній рівень).

Технології управління персоналом, Захарова О.В.:

- 50,0% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 12,5% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 37,5% студентів обрали - 3 (середній рівень).

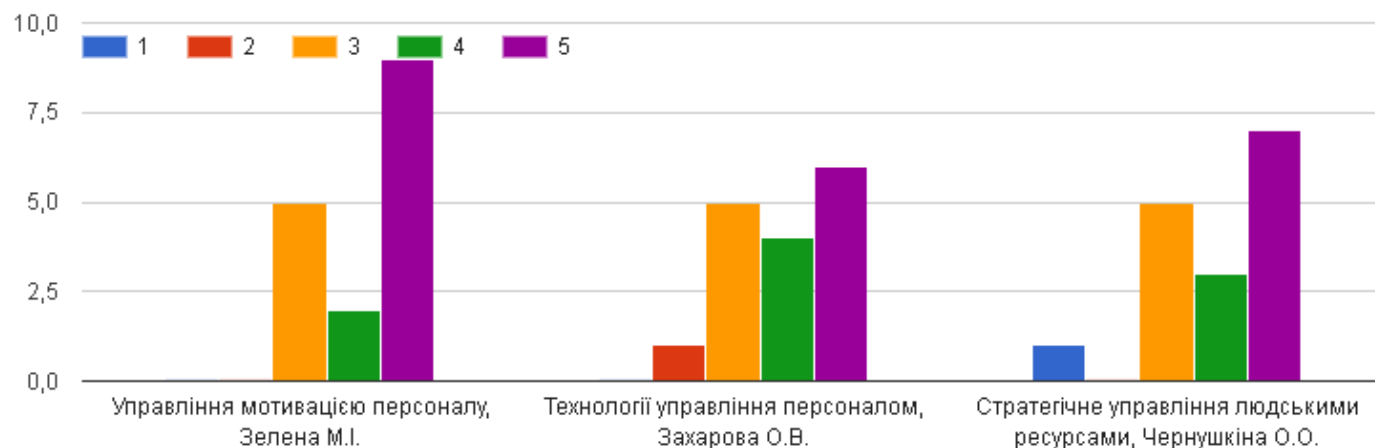
Стратегічне управління людськими ресурсами, Чернушкіна О.О.:

- 62,5% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 12,5% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 25,0% студентів обрали - 3 (середній рівень).

Питання 5

Частота звернення Вами до навчальних матеріалів, розміщеними у модульному середовищі для навчання.

Шкала оцінювання: 1 – низький, 2 – нижчий за середній, 3 – середній, 4 високий, 5 – дуже високий.



Управління мотивацією персоналу, Зелена М.І.:

- 56,3% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 12,5% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 31,3% студентів обрали - 3 (середній рівень).

Технології управління персоналом, Захарова О.В.:

- 37,5% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 25,0% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 31,3% студентів обрали - 3 (середній рівень).
- 6,3% студентів обрали - 2 (нижчий за середнє рівень).

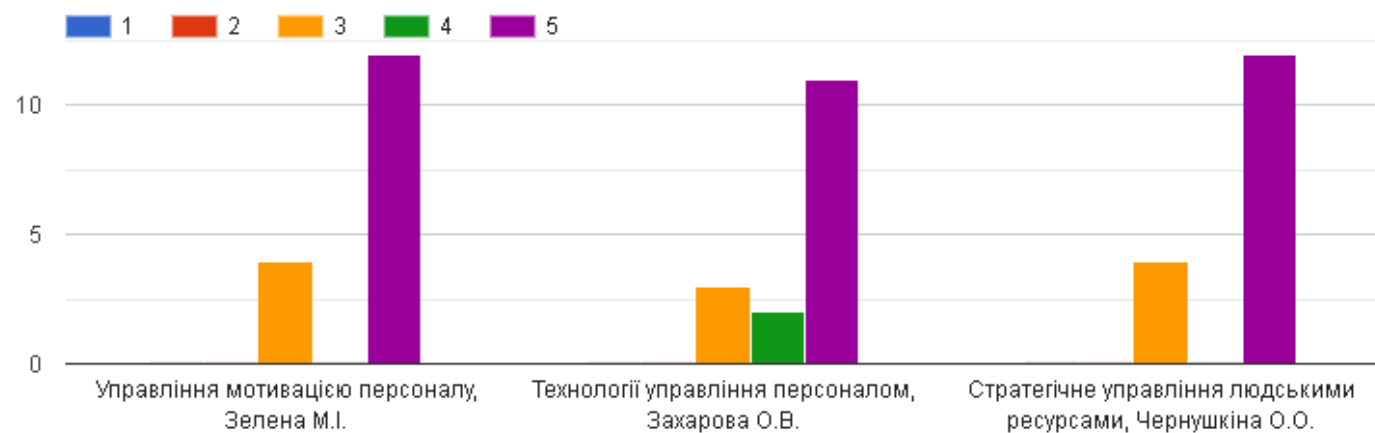
Стратегічне управління людськими ресурсами, Чернушкіна О.О.:

- 43,8% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 18,8% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 31,3% студентів обрали - 3 (середній рівень);
- 6,3% студентів обрали - 2 (нижчий за середнє рівень).

Питання 6

Якість організації навчального процесу з дисципліни (проведення занять за розкладом, проведення консультацій, надання методичної допомоги студентам тощо).

Шкала оцінювання: 1 – низький, 2 – нижчий за середній, 3 – середній, 4 високий, 5 – дуже високий.



Управління мотивацією персоналу, Зелена М.І.:

- 75,0% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 25,0% студентів обрали - 3 (середній рівень).

Технології управління персоналом, Захарова О.В.:

- 68,8% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 12,5% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 18,8% студентів обрали - 3 (середній рівень).

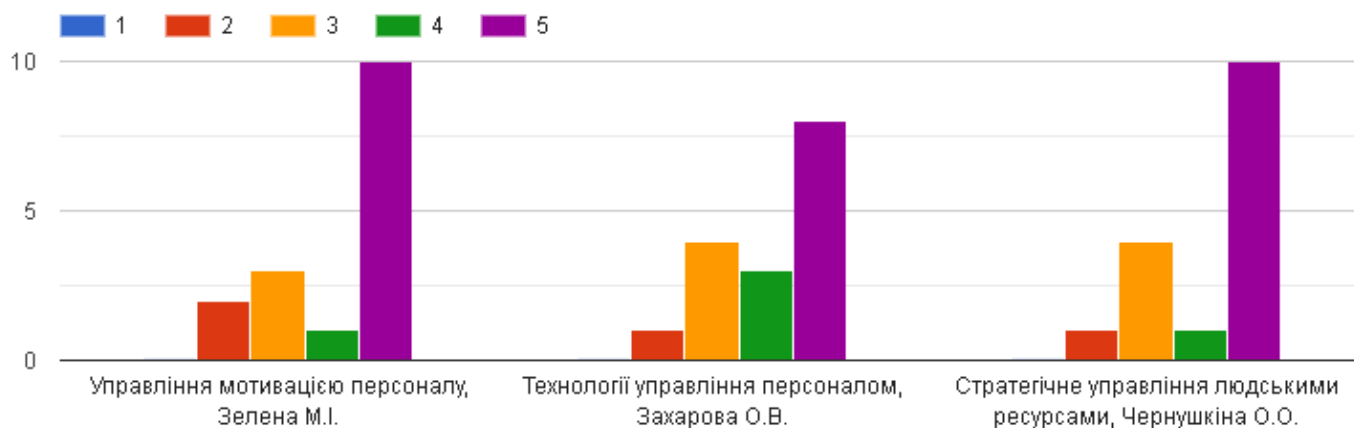
Стратегічне управління людськими ресурсами, Чернушкіна О.О.:

- 75,0% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 25,0% студентів обрали - 3 (середній рівень).

Питання 7

Оптимальне співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи.

Шкала оцінювання: 1 – низький, 2 – нижчий за середній, 3 – середній, 4 високий, 5 – дуже високий.



Управління мотивацією персоналу, Зелена М.І.:

- 62,5% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 6,3% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 18,8% студентів обрали - 3 (середній рівень);
- 12,5% студентів обрали - 2 (нижчий за середнє рівень).

Технології управління персоналом, Захарова О.В.:

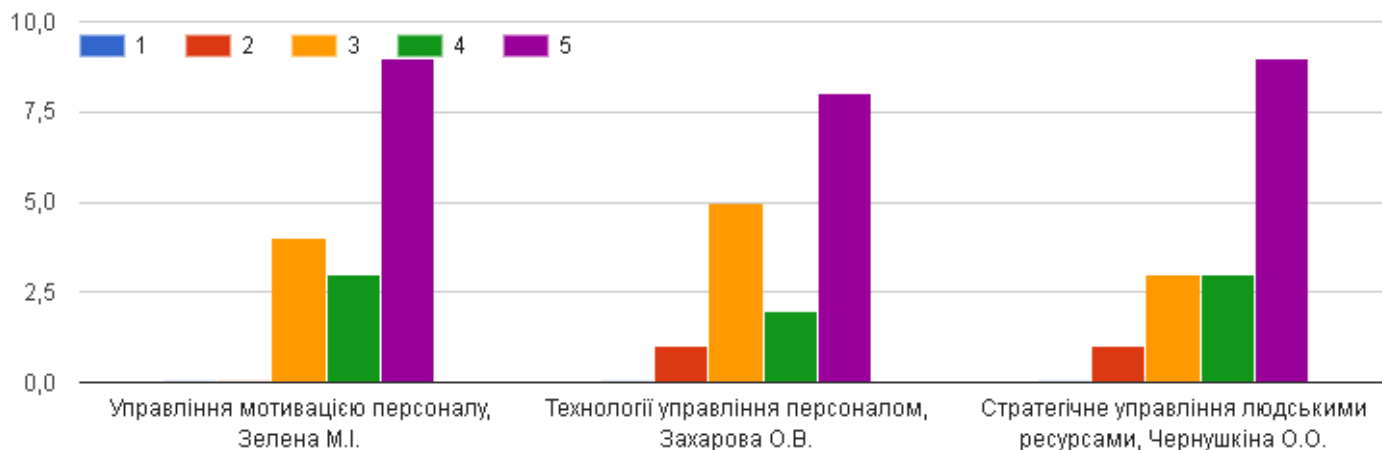
- 50,0% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 18,8% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 25,0% студентів обрали - 3 (середній рівень);
- 6,3% студентів обрали - 2 (нижчий за середнє рівень).

Стратегічне управління людськими ресурсами, Чернушкіна О.О.:

- 62,5% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 6,3% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 25,0% студентів обрали - 3 (середній рівень);
- 6,3% студентів обрали - 2 (нижчий за середнє рівень).

Питання 8

Вчасність відображення результатів Ваших навчальних досягнень в електронному журналі.
Шкала оцінювання: 1 – низький, 2 – нижчий за середній, 3 – середній, 4 високий, 5 – дуже високий.



Управління мотивацією персоналу, Зелена М.І.:

- 56,3% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 18,8% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 25,0% студентів обрали - 3 (середній рівень).

Технології управління персоналом, Захарова О.В.:

- 50,0% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 12,5% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 31,3% студентів обрали - 3 (середній рівень);
- 6,3% студентів обрали - 2 (нижчий за середнє рівень).

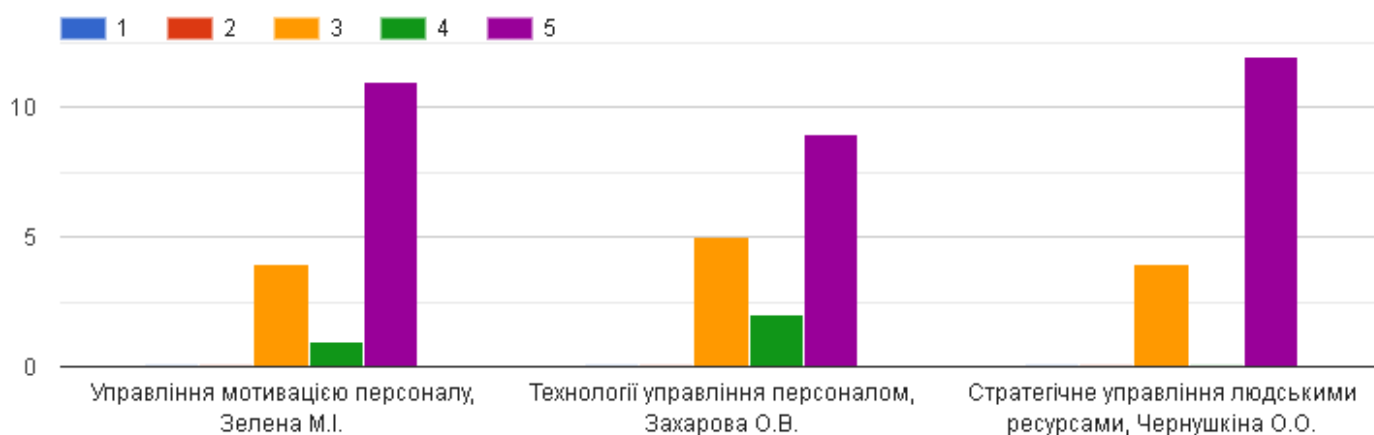
Стратегічне управління людськими ресурсами, Чернушкіна О.О.:

- 56,3% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 18,8% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 18,8% студентів обрали - 3 (середній рівень);
- 6,3% студентів обрали - 2 (нижчий за середнє рівень).

Питання 9

Зацікавленість викладача навчальною дисципліною та успіхами студентів з дисципліни.

Шкала оцінювання: 1 – низький, 2 – нижчий за середній, 3 – середній, 4 високий, 5 – дуже високий.



Управління мотивацією персоналу, Зелена М.І.:

- 68,8% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 6,3% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 25,0% студентів обрали - 3 (середній рівень).

Технології управління персоналом, Захарова О.В.:

- 56,3% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 12,5% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 31,3% студентів обрали - 3 (середній рівень).

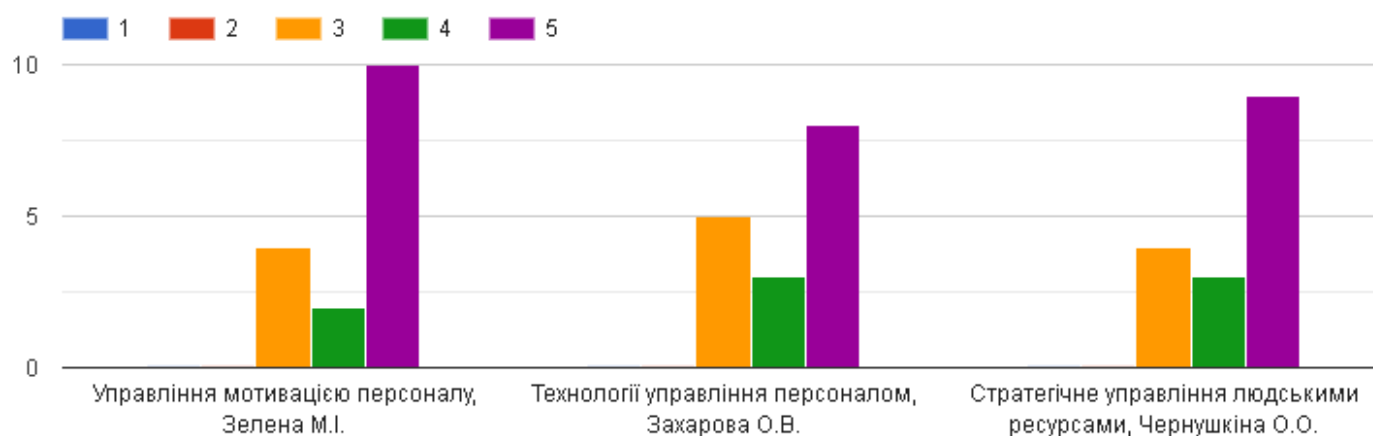
Стратегічне управління людськими ресурсами, Чернушкіна О.О.:

- 75,0% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 25,0% студентів обрали - 3 (середній рівень).

Питання 10

Доступність викладання навчального матеріалу.

Шкала оцінювання: 1 – низький, 2 – нижчий за середній, 3 – середній, 4 високий, 5 – дуже високий.



Управління мотивацією персоналу, Зелена М.І.:

- 62,5% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 12,5% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 25,0% студентів обрали - 3 (середній рівень).

Технології управління персоналом, Захарова О.В.:

- 50,0% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 18,8% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 31,3% студентів обрали - 3 (середній рівень).

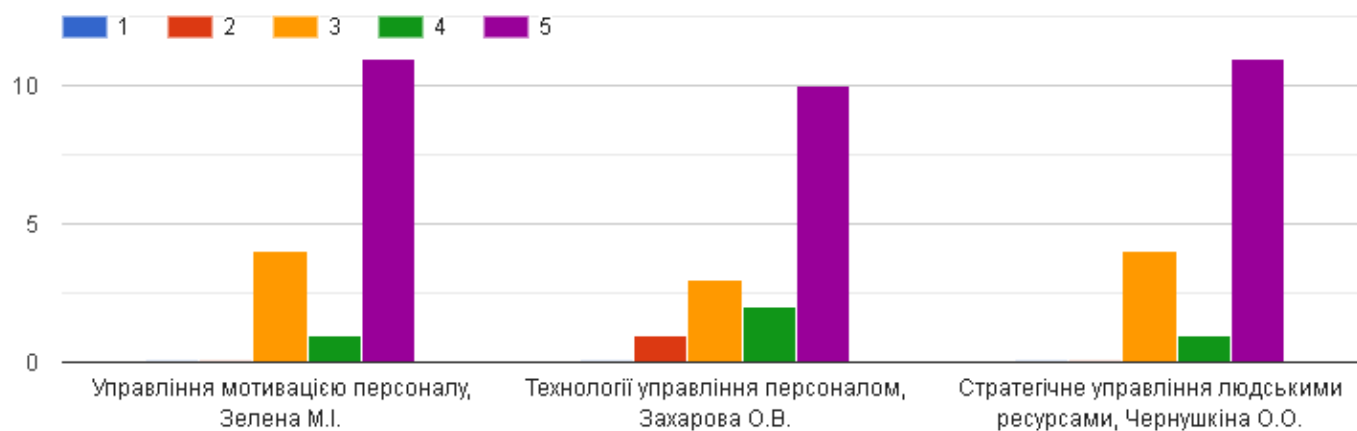
Стратегічне управління людськими ресурсами, Чернушкіна О.О.:

- 56,3% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 18,8% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 25,0% студентів обрали - 3 (середній рівень).

Питання 11

Уміння налагоджувати конструктивну взаємодію зі студентами (у т.ч. доброзичливість і такт по відношенню до студентів).

Шкала оцінювання: 1 – низький, 2 – нижчий за середній, 3 – середній, 4 високий, 5 – дуже високий.



Управління мотивацією персоналу, Зелена М.І.:

- 68,8% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 6,3% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 25,0% студентів обрали - 3 (середній рівень).

Технології управління персоналом, Захарова О.В.:

- 62,5% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 12,5% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 18,8% студентів обрали - 3 (середній рівень).
- 6,3% студентів обрали - 2 (нижче за середній рівень).

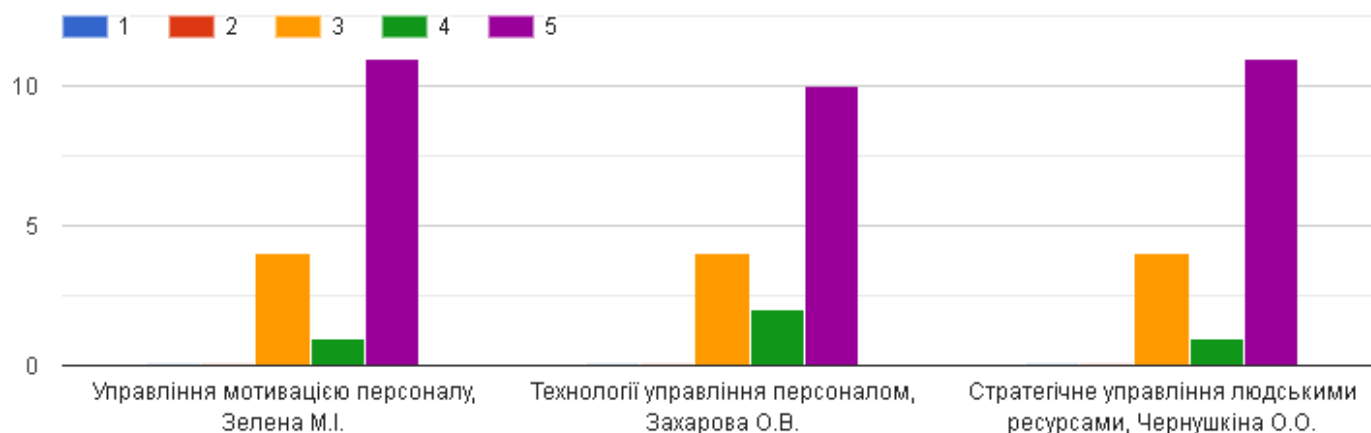
Стратегічне управління людськими ресурсами, Чернушкіна О.О.:

- 68,8% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 6,3% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 25,0% студентів обрали - 3 (середній рівень).

Питання 12

Об'єктивність оцінювання Ваших навчальних досягнень.

Шкала оцінювання: 1 – низький, 2 – нижчий за середній, 3 – середній, 4 високий, 5 – дуже високий.



Управління мотивацією персоналу, Зелена М.І.:

- 68,8% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 6,3% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 25,0% студентів обрали - 3 (середній рівень).

Технології управління персоналом, Захарова О.В.:

- 62,5% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 12,5% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 25,0% студентів обрали - 3 (середній рівень).

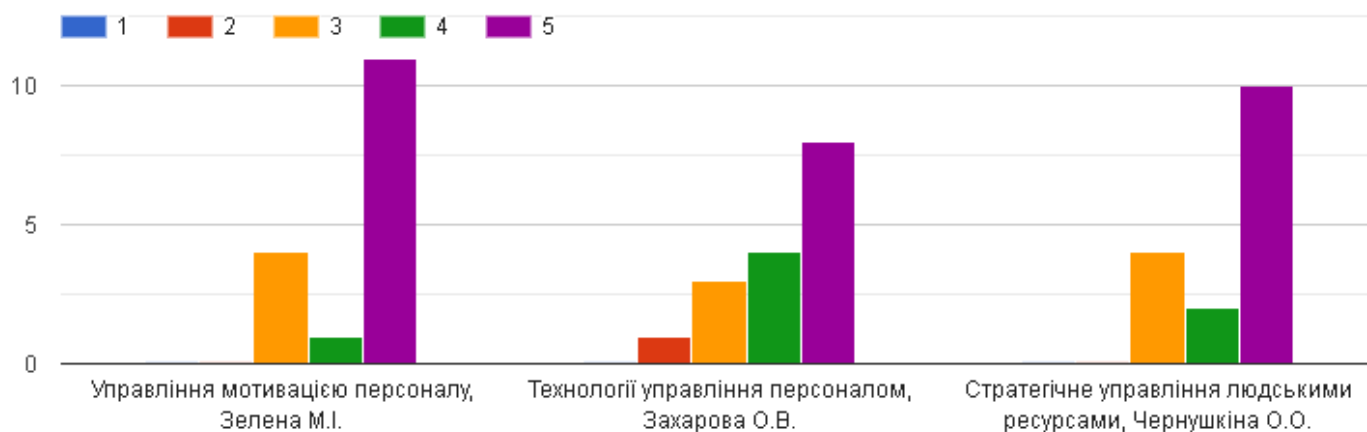
Стратегічне управління людськими ресурсами, Чернушкіна О.О.:

- 68,8% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 6,3% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 25,0% студентів обрали - 3 (середній рівень).

Питання 13

Задоволеність вивченням курсом в цілому.

Шкала оцінювання: 1 – низький, 2 – нижчий за середній, 3 – середній, 4 високий, 5 – дуже високий.



Управління мотивацією персоналу, Зелена М.І.:

- 68,8% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 6,3% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 25,0% студентів обрали - 3 (середній рівень).

Технології управління персоналом, Захарова О.В.:

- 50,0% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 25,0% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 18,8% студентів обрали - 3 (середній рівень);
- 6,3% студентів обрали - 2 (нижче за середній рівень).

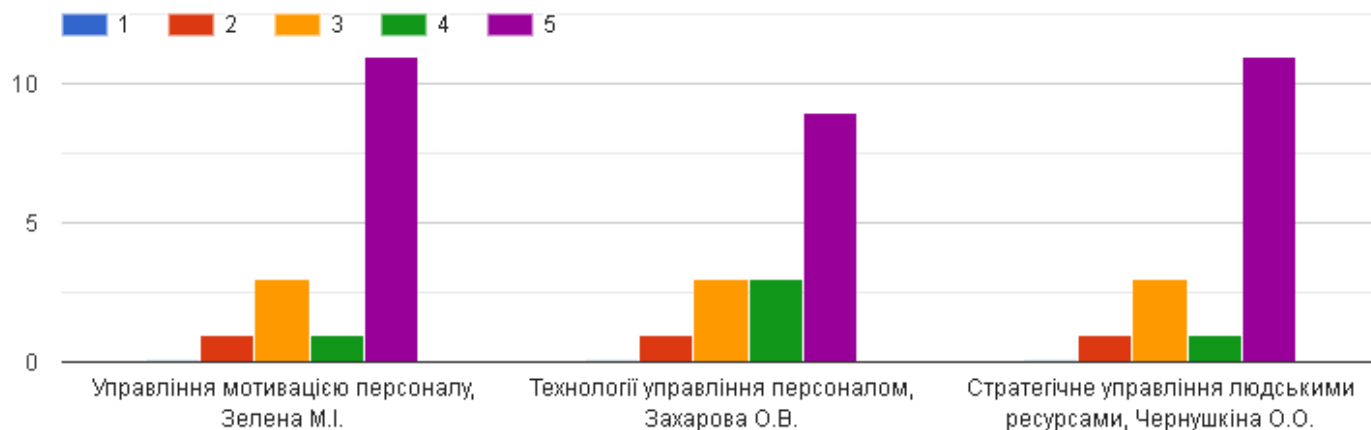
Стратегічне управління людськими ресурсами, Чернушкіна О.О.:

- 62,5% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 12,5% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 25,0% студентів обрали - 3 (середній рівень).

Питання 14

Корисність курсу для Вашої майбутньої професійної діяльності та /або саморозвитку.

Шкала оцінювання: 1 – низький, 2 – нижчий за середній, 3 – середній, 4 високий, 5 – дуже високий.



Управління мотивацією персоналу, Зелена М.І.:

- 68,8% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 6,3% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 18,8% студентів обрали - 3 (середній рівень);
- 6,3% студентів обрали - 2 (нижче за середній рівень).

Технології управління персоналом, Захарова О.В.:

- 56,3% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 18,8% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 18,8% студентів обрали - 3 (середній рівень);
- 6,3% студентів обрали - 2 (нижче за середній рівень).

Стратегічне управління людськими ресурсами, Чернушкіна О.О.:

- 68,8% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 6,3% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 18,8% студентів обрали - 3 (середній рівень);
- 6,3% студентів обрали - 2 (нижче за середній рівень).

Питання 15

Рекомендація щодо вивчення курсу наступним поколінням студентів:

- «навчатись, навчатись і навчатись»;
- вчасно здавати заліки;
- завжди прямувати до своєї мети;
- «не старайтеся вивчити все на пам'ять, просто логічно задумайтеся над прочитаним, і дослухайтеся до викладача»;
- успіхів!