

**ЗВІТ**  
за результатами анкетування студентів  
Хмельницького національного університету  
щодо оцінювання навчальної дисципліни,  
яку студенти вивчали у поточному навчальному семестрі

На виконання наказу ректора від 02.04.2021 №16 «Про залучення внутрішніх стейкхолдерів до процедур забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в університеті відповідно до Програми опитування стейкхолдерів»

Дата проведення анкетування: 28.06.2021 - 01.07.2021

Загальна чисельність респондентів - 26 осіб

Освітній ступінь – Бакалавр

Спеціальність – «Економіка 051»

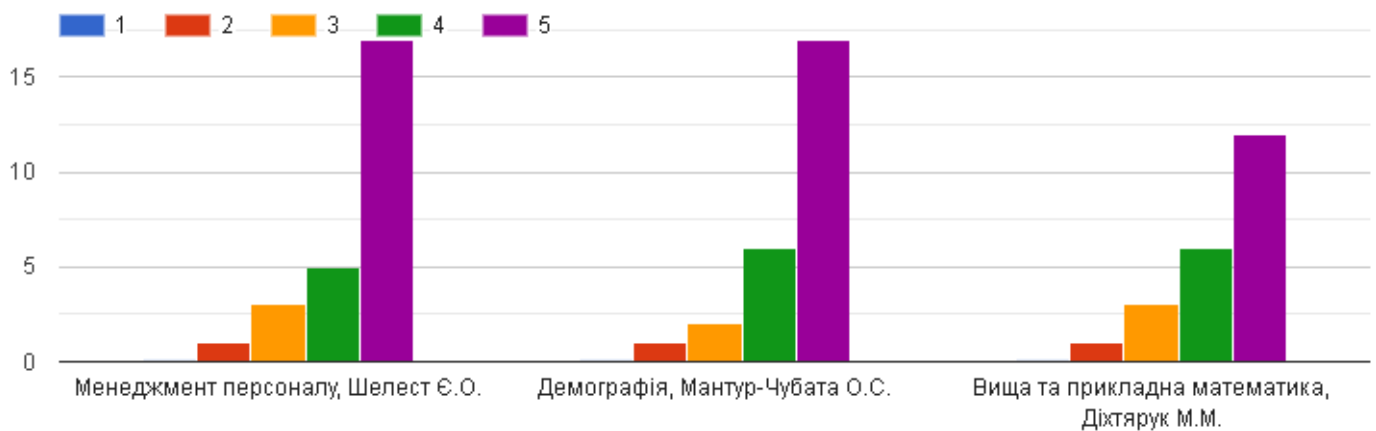
ОПП - «Управління персоналом та економіка праці»

Курс – 1 курс

### Питання 1

Повнота представлення навчальних дисциплін у модульному середовищі для навчання на початок семестру (наявність лекцій, практичних (лабораторних), контрольних заходів із зазначенням термінів їх здачі).

Шкала оцінювання: 1 – низький, 2 – нижчий за середній, 3 – середній, 4 – високий, 5 – дуже високий.



Менеджмент персоналу, Шелест Є.О.:

- 65,4% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 19,2% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 11,6% студентів обрали - 3 (середній рівень);
- 3,8% студентів обрали - 2 (нижчий за середнє рівень).

Демографія, Мантур-Чубата О.С.:

- 65,4% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 23,1% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 7,7% студентів обрали - 3 (середній рівень);
- 3,8% студентів обрали - 2 (нижчий за середнє рівень).

Вища та прикладна математика, Діхтярук М.М.:

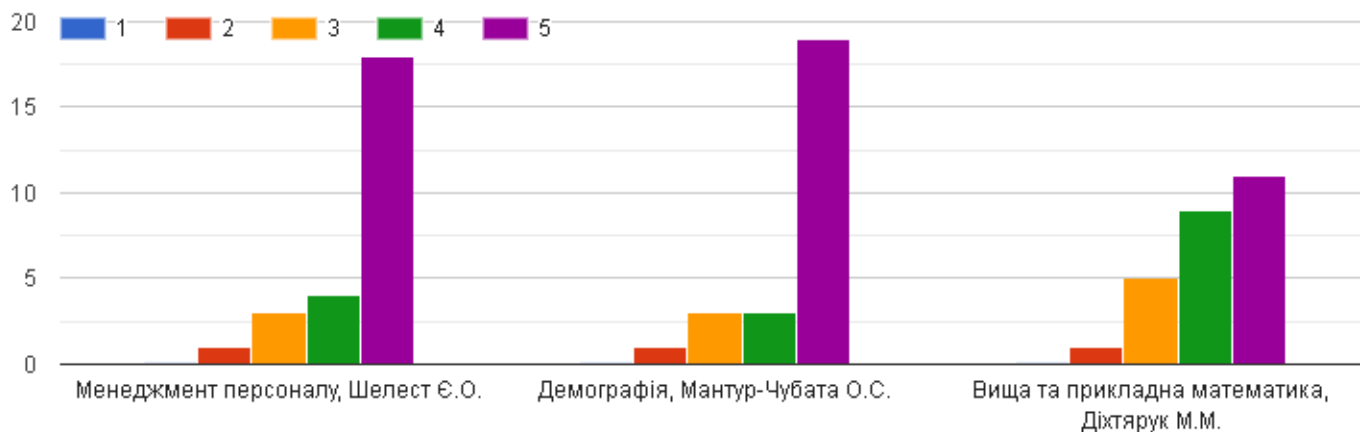
- 54,5% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 27,3% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 13,6% студентів обрали - 3 (середній рівень);

- 4,5% студентів обрали - 2 (нижчий за середнє рівень).

### Питання 2

Актуальність та повнота лекційних матеріалів.

Шкала оцінювання: 1 – низький, 2 – нижчий за середній, 3 – середній, 4 високий, 5 – дуже високий.



Менеджмент персоналу, Шелест Є.О.:

- 69,2% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 15,4% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 11,5% студентів обрали - 3 (середній рівень);
- 3,8% студентів обрали - 2 (нижчий за середнє рівень).

Демографія, Мантур-Чубата О.С.:

- 73,1% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 11,5% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 11,5% студентів обрали - 3 (середній рівень);
- 3,8% студентів обрали - 2 (нижчий за середнє рівень).

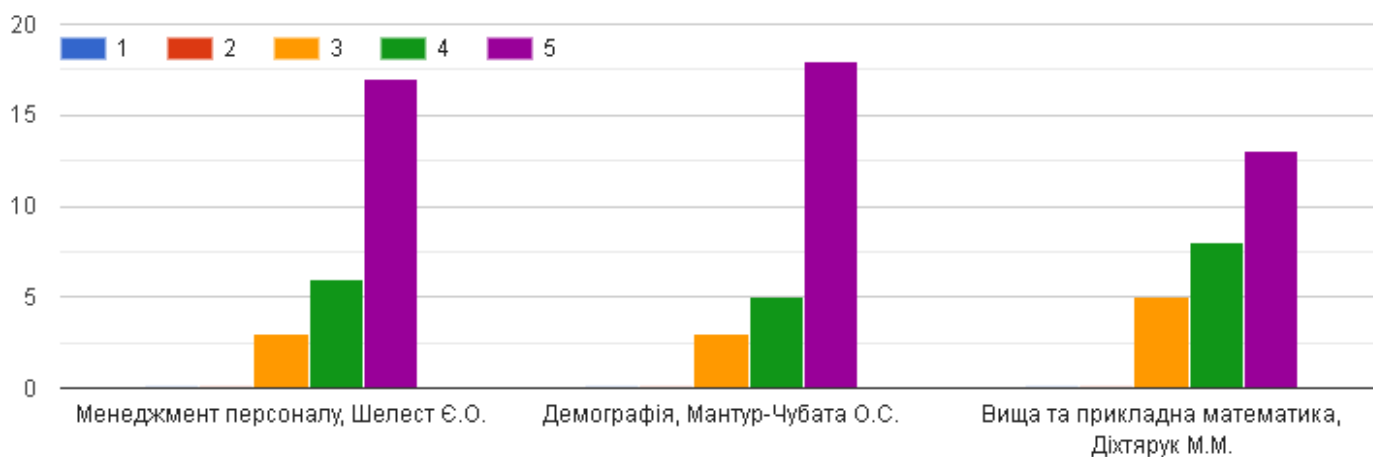
Вища та прикладна математика, Діхтярук М.М.:

- 47,8% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 39,1% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 8,7% студентів обрали - 3 (середній рівень);
- 4,3% студентів обрали - 2 (нижчий за середнє рівень).

### Питання 3

Корисність методичного забезпечення для Вашої підготовки до практичних (лабораторних), семінарських занять.

Шкала оцінювання: 1 – низький, 2 – нижчий за середній, 3 – середній, 4 високий, 5 – дуже високий.



Менеджмент персоналу, Шелест Є.О.:

- 65,4% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 23,1% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 11,5% студентів обрали - 3 (середній рівень).

Демографія, Мантур-Чубата О.С.:

- 69,2% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 19,2% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 11,5% студентів обрали - 3 (середній рівень).

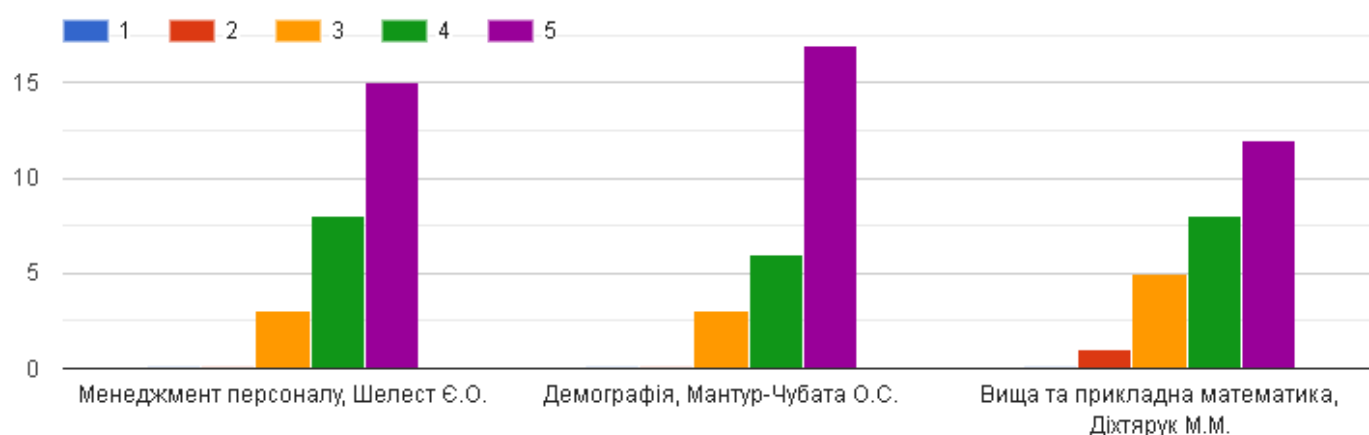
Вища та прикладна математика, Діхтярук М.М.:

- 50% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 30,8% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 19,2% студентів обрали - 3 (середній рівень).

#### Питання 4

Інформативність навчальних матеріалів для виконання самостійної роботи, розміщених у модульному середовищі для навчання.

*Шкала оцінювання: 1 – низький, 2 – нижчий за середній, 3 – середній, 4 високий, 5 – дуже високий.*



Менеджмент персоналу, Шелест Є.О.:

- 57,7% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 30,8% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 11,5% студентів обрали - 3 (середній рівень).

Демографія, Мантур-Чубата О.С.:

- 65,4% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 23,1% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 11,5% студентів обрали - 3 (середній рівень).

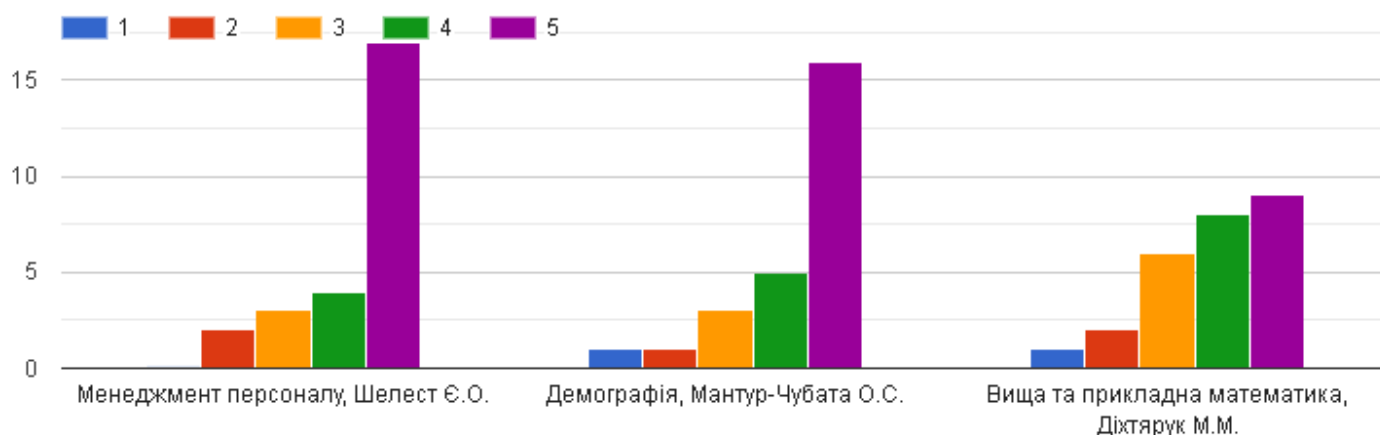
Вища та прикладна математика, Діхтярук М.М.:

- 46,15% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 30,8% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 19,2% студентів обрали - 3 (середній рівень);
- 3,8% студентів обрали - 2 (нижчий за середнє рівень).

### Питання 5

Частота звернення Вами до навчальних матеріалів, розміщеними у модульному середовищі для навчання.

Шкала оцінювання: 1 – низький, 2 – нижчий за середній, 3 – середній, 4 високий, 5 – дуже високий.



Менеджмент персоналу, Шелест Є.О.:

- 65,4% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 15,4% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 11,5% студентів обрали - 3 (середній рівень);
- 7,7% студентів обрали - 2 (нижчий за середнє рівень).

Демографія, Мантур-Чубата О.С.:

- 61,5% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 19,2% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 11,5% студентів обрали - 3 (середній рівень);
- 3,8% студентів обрали - 2 (нижчий за середнє рівень);
- 3,8% студентів обрали – 1 (низький рівень).

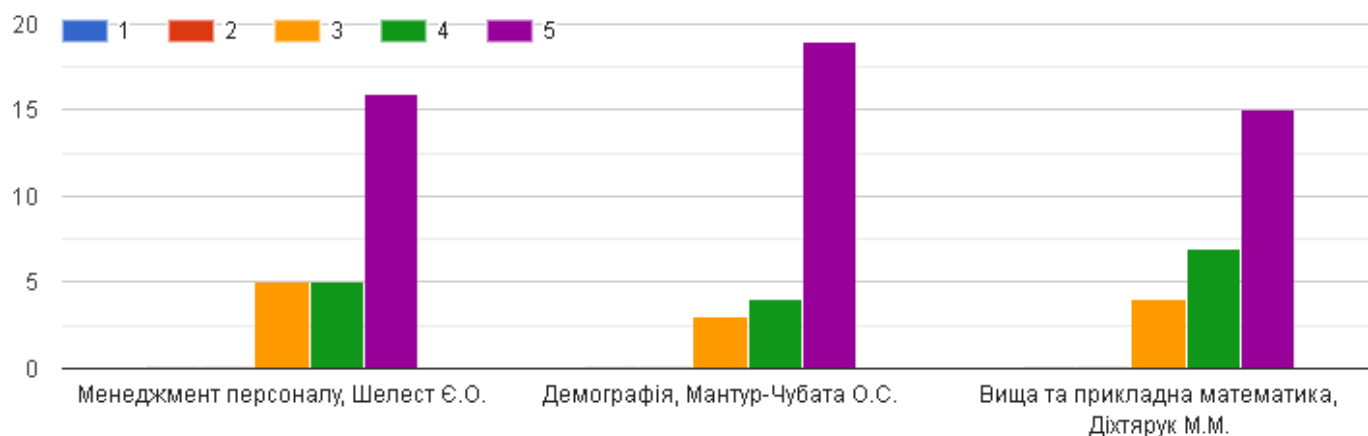
Вища та прикладна математика, Діхтярук М.М.:

- 34,6% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 30,8% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 23,1% студентів обрали - 3 (середній рівень);
- 7,7% студентів обрали - 2 (нижчий за середнє рівень);
- 3,8% студентів обрали – 1 (низький рівень).

### Питання 6

Якість організації навчального процесу з дисципліни (проведення занять за розкладом, проведення консультацій, надання методичної допомоги студентам тощо).

Шкала оцінювання: 1 – низький, 2 – нижчий за середній, 3 – середній, 4 високий, 5 – дуже високий.



#### Менеджмент персоналу, Шелест Є.О.:

- 61,5% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 19,2% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 19,2% студентів обрали - 3 (середній рівень).

#### Демографія, Мантур-Чубата О.С.:

- 73,1% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 15,4% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 11,5% студентів обрали - 3 (середній рівень).

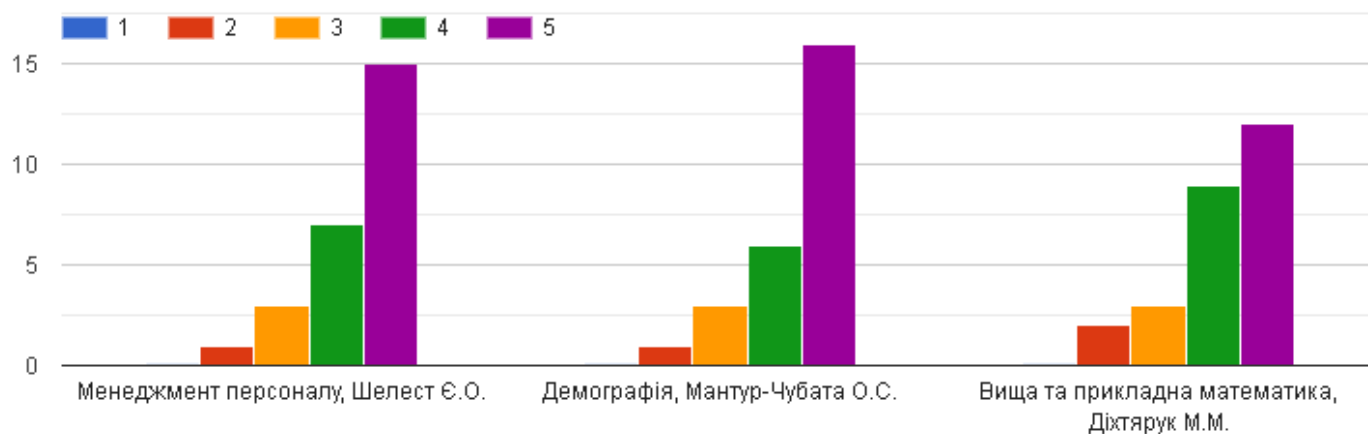
#### Вища та прикладна математика, Діхтярук М.М.:

- 57,7% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 26,9% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 15,4% студентів обрали - 3 (середній рівень).

### Питання 7

Оптимальне співвідношення аудиторних занять та самостійної роботи.

*Шкала оцінювання: 1 – низький, 2 – нижчий за середній, 3 – середній, 4 високий, 5 – дуже високий.*



#### Менеджмент персоналу, Шелест Є.О.:

- 57,7% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 26,9% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 11,5% студентів обрали - 3 (середній рівень);
- 3,8% студентів обрали - 2 (нижчий за середнє рівень).

#### Демографія, Мантур-Чубата О.С.:

- 61,5% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 23,1% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 11,5% студентів обрали - 3 (середній рівень);
- 3,8% студентів обрали - 2 (нижчий за середнє рівень).

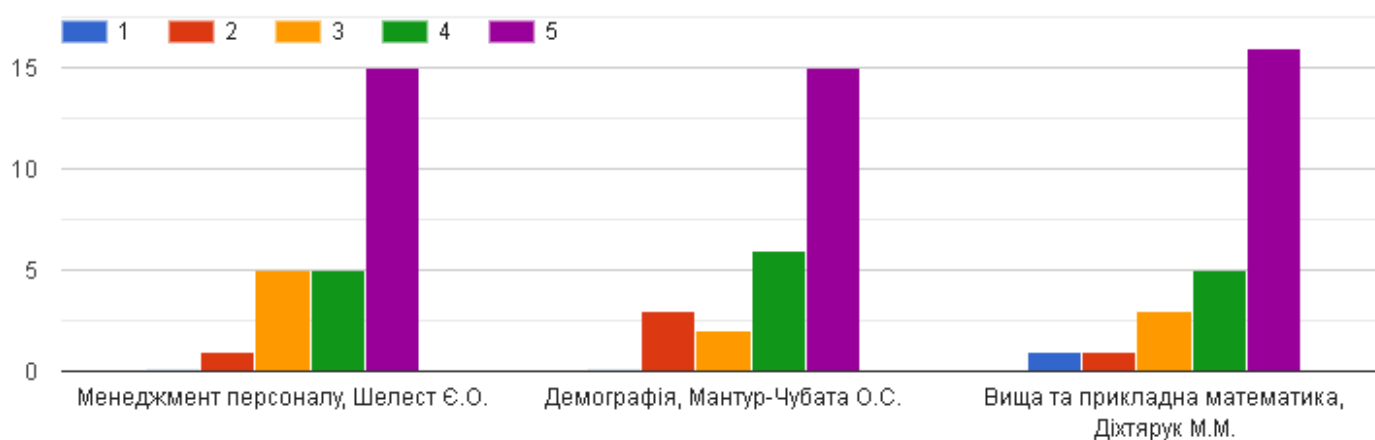
Вища та прикладна математика, Діхтярук М.М.:

- 46,2% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 34,6% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 11,5% студентів обрали - 3 (середній рівень);
- 7,7% студентів обрали - 2 (нижчий за середнє рівень).

### Питання 8

Вчасність відображення результатів Ваших навчальних досягнень в електронному журналі.

Шкала оцінювання: 1 – низький, 2 – нижчий за середній, 3 – середній, 4 високий, 5 – дуже високий.



Менеджмент персоналу, Шелест Є.О.:

- 57,7% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 19,2% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 19,2% студентів обрали - 3 (середній рівень);
- 3,8% студентів обрали - 2 (нижчий за середнє рівень).

Демографія, Мантур-Чубата О.С.:

- 57,7% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 23,1% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 7,7% студентів обрали - 3 (середній рівень);
- 11,5% студентів обрали - 2 (нижчий за середнє рівень).

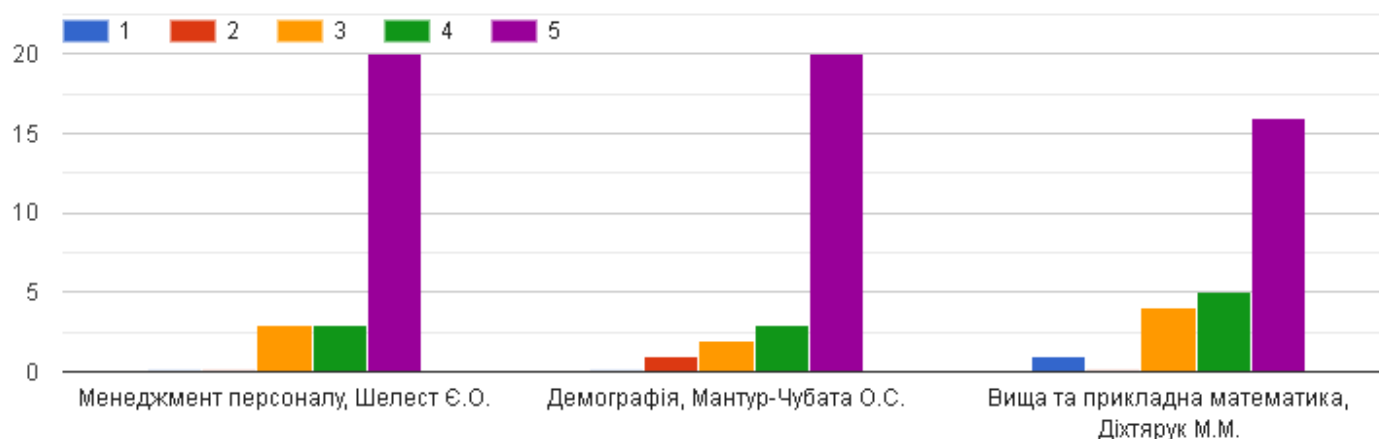
Вища та прикладна математика, Діхтярук М.М.:

- 61,5% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 19,2% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 11,5% студентів обрали - 3 (середній рівень);
- 3,8% студентів обрали - 2 (нижчий за середнє рівень);
- 3,8% студентів обрали - 1 (низький рівень).

### Питання 9

Зацікавленість викладача навчальною дисципліною та успіхами студентів з дисципліни.

Шкала оцінювання: 1 – низький, 2 – нижчий за середній, 3 – середній, 4 високий, 5 – дуже високий.



#### Менеджмент персоналу, Шелест Є.О.:

- 76,9% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 11,5% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 11,5% студентів обрали - 3 (середній рівень).

#### Демографія, Мантур-Чубата О.С.:

- 76,9% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 11,5% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 7,7% студентів обрали - 3 (середній рівень);
- 3,8% студентів обрали - 2 (нижчий за середнє рівень).

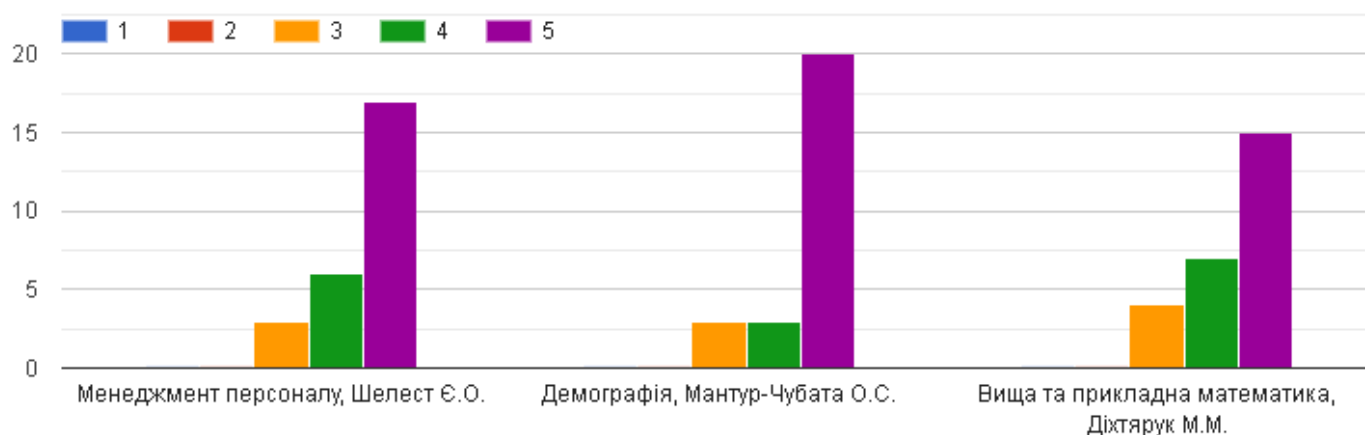
#### Вища та прикладна математика, Діхтярук М.М.:

- 61,5% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 19,2% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 15,4% студентів обрали - 3 (середній рівень);
- 3,8% студентів обрали - 1 (низький рівень).

### Питання 10

Доступність викладання навчального матеріалу.

Шкала оцінювання: 1 – низький, 2 – нижчий за середній, 3 – середній, 4 високий, 5 – дуже високий.



#### Менеджмент персоналу, Шелест Є.О.:

- 65,4% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 23,1% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 11,5% студентів обрали - 3 (середній рівень).

Демографія, Мантур-Чубата О.С.:

- 76,9% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 11,5% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 11,5% студентів обрали - 3 (середній рівень).

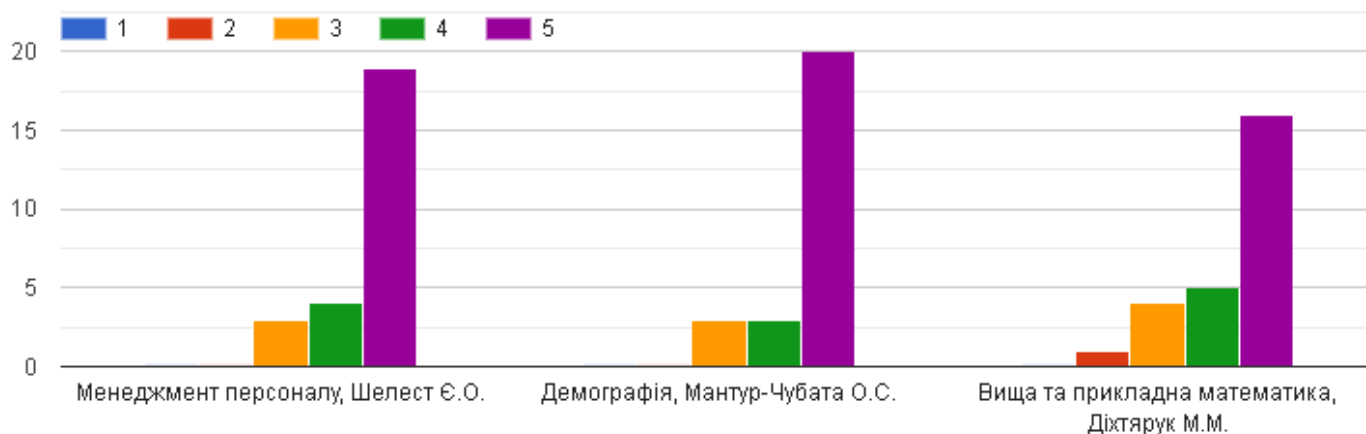
Вища та прикладна математика, Діхтярук М.М.:

- 57,7% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 26,9% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 15,4% студентів обрали - 3 (середній рівень).

### Питання 11

Уміння налагоджувати конструктивну взаємодію зі студентами (у т.ч. доброзичливість і такт по відношенню до студентів).

*Шкала оцінювання: 1 – низький, 2 – нижчий за середній, 3 – середній, 4 високий, 5 – дуже високий.*



Менеджмент персоналу, Шелест Є.О.:

- 73,1% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 15,4% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 11,5% студентів обрали - 3 (середній рівень).

Демографія, Мантур-Чубата О.С.:

- 76,9% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 11,5% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 11,5% студентів обрали - 3 (середній рівень).

Вища та прикладна математика, Діхтярук М.М.:

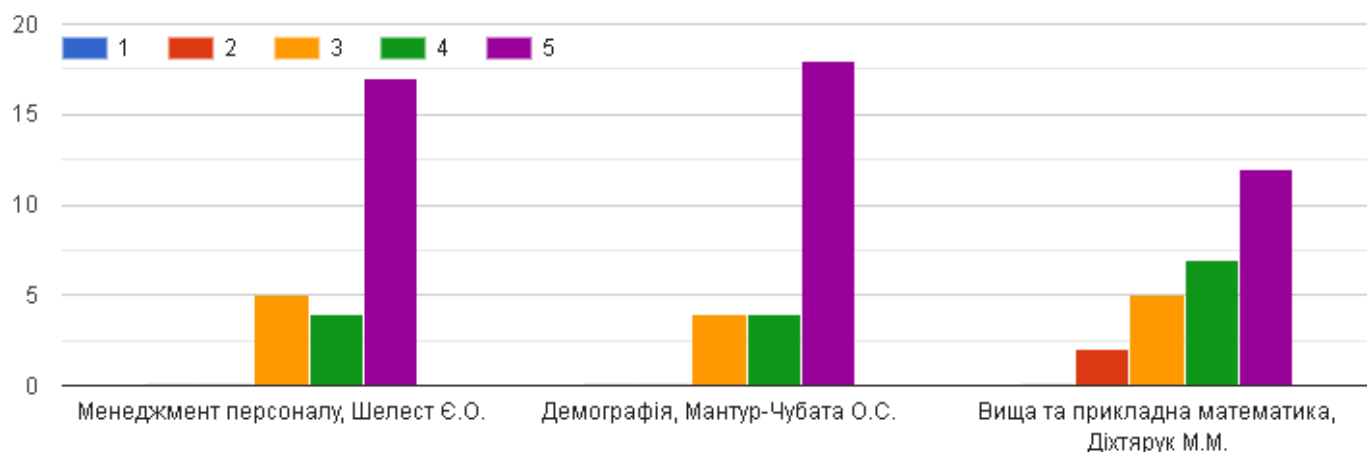
- 61,5% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 19,2% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 15,4% студентів обрали - 3 (середній рівень);
- 3,8% студентів обрали - 2 (нижче за середній рівень).

### Питання 12

Об'єктивність оцінювання Ваших навчальних досягнень.

*Шкала оцінювання: 1 – низький, 2 – нижчий за середній, 3 – середній, 4 високий, 5 – дуже високий.*





#### Менеджмент персоналу, Шелест Є.О.:

- 65,4% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 15,4% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 19,2% студентів обрали - 3 (середній рівень).

#### Демографія, Мантур-Чубата О.С.:

- 69,2% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 15,4% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 15,4% студентів обрали - 3 (середній рівень).

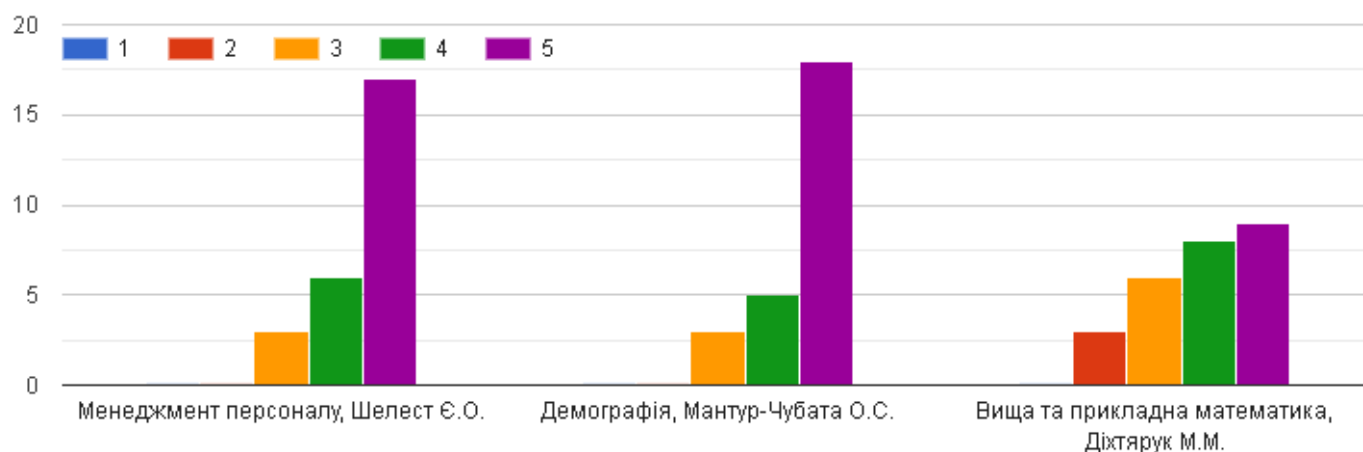
#### Вища та прикладна математика, Діхтярук М.М.:

- 46,2% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 19,2% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 26,9% студентів обрали - 3 (середній рівень);
- 7,7% студентів обрали - 2 (нижче за середній рівень).

### Питання 13

Задоволеність вивченим курсом в цілому.

Шкала оцінювання: 1 – низький, 2 – нижчий за середній, 3 – середній, 4 високий, 5 – дуже високий.



#### Менеджмент персоналу, Шелест Є.О.:

- 65,4% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 15,4% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 19,2% студентів обрали - 3 (середній рівень).

Демографія, Мантур-Чубата О.С.:

- 69,2% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 15,4% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 15,4% студентів обрали - 3 (середній рівень).

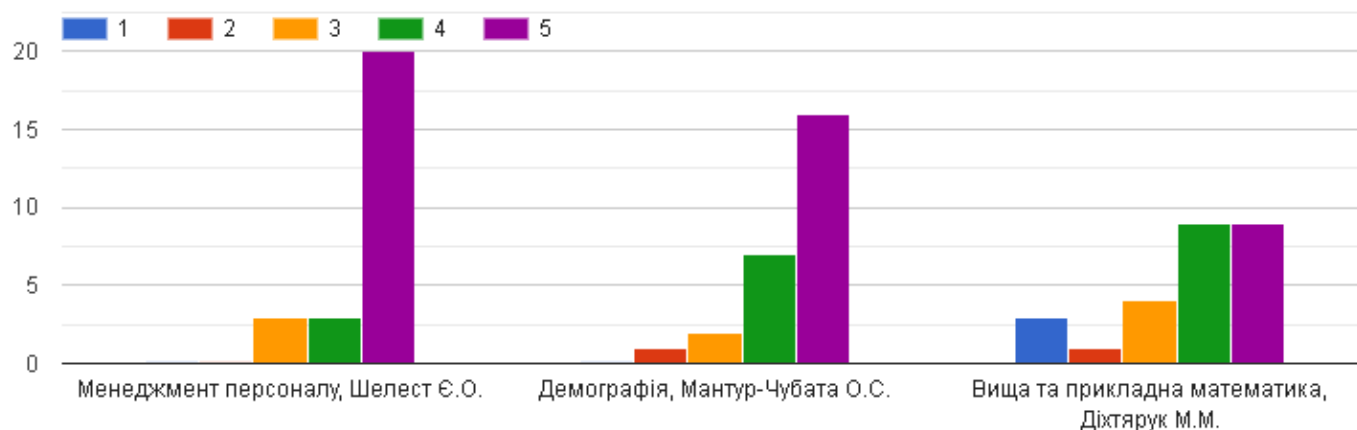
Вища та прикладна математика, Діхтярук М.М.:

- 46,2% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 19,2% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 26,9% студентів обрали - 3 (середній рівень);
- 7,7% студентів обрали - 2 (нижче за середній рівень).

#### Питання 14

Корисність курсу для Вашої майбутньої професійної діяльності та /або саморозвитку.

Шкала оцінювання: 1 – низький, 2 – нижчий за середній, 3 – середній, 4 високий, 5 – дуже високий.



Менеджмент персоналу, Шелест Є.О.:

- 76,9% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 11,5% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 11,5% студентів обрали - 3 (середній рівень).

Демографія, Мантур-Чубата О.С.:

- 61,5% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 26,9% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 7,7% студентів обрали - 3 (середній рівень);
- 3,8% студентів обрали - 2 (нижчий за середній рівень).

Вища та прикладна математика, Діхтярук М.М.:

- 34,6% студентів обрали - 5 (дуже високий рівень);
- 34,6% студентів обрали - 4 (високий рівень);
- 15,4% студентів обрали - 3 (середній рівень);
- 3,8% студентів обрали - 2 (нижче за середній рівень);
- 11,5% студентів обрали - 1 (низький рівень).

#### Питання 15

Рекомендація щодо вивчення курсу наступним поколінням студентів:

- бути наполегливим;

- більше уваги приділяти математиці;
- все вчасно здавати;
- відвідувати усі пари;
- дослухатися до порад викладачів;
- роботи завдання вчасно;
- не відкладати все на «потім».